

Subsecretaría de Evaluación Institucional  
Dirección Nacional de Objetivos y Procesos Institucionales

Guía para la Autoevaluación  
de los Organismos de Ciencia y Tecnología

## Autoridades

Presidente de la Nación  
Mauricio Macri

Jefe de Gabinete de Ministros  
Marcos Peña

Ministro de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva  
José Lino Barañao

Secretario de Articulación Científico Tecnológica  
Agustín Campero

Subsecretario de Evaluación Institucional  
Lucas Luchilo

Directora Nacional de Objetivos y Procesos Institucionales  
Laura Martínez Porta

Equipo Técnico  
Stella Maris Nigro  
Ariel Toscano  
Alejandra Di Franco  
Diego Haimovich  
Daniela Marchini  
Nuria Cabral  
Nerina Torre  
Natalia Arias  
Marcos Villegas  
Patricia Flores  
Florencia Kohon

## Índice

	Pág.
1. Presentación	4
2. Encuadre de la actividad	5
3. Guía para la Autoevaluación de los OCT	9
4. Esquema para la elaboración del Informe de Autoevaluación	20

## 1. Presentación

La Subsecretaría de Evaluación Institucional del MINCyT, a través de la Dirección Nacional de Objetivos y Procesos Institucionales y del Programa de Evaluación Institucional, promueve la evaluación y mejoramiento de las instituciones pertenecientes al sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación.

Para ello se llevan a cabo ciclos completos de evaluación y planeamiento, los cuales se estructuran de acuerdo con las siguientes actividades: i) autoevaluación, ii) evaluación externa y iii) elaboración e implementación de los planes de mejoramiento que se deriven de la etapa evaluativa

De acuerdo con la Ley Marco 25.467, el sistema de ciencia, tecnología e innovación está conformado por un entramado institucional compuesto por instituciones que realizan actividades sustantivas vinculadas al desarrollo científico, tecnológico, innovador<sup>1</sup>, de vinculación y de financiamiento, formación y perfeccionamiento de recursos humanos. Los organismos de ciencia y tecnología (OCTs), las universidades y otras entidades e instituciones del sector público y privado forman parte de este universo.

Desde la Dirección Nacional de Objetivos y Procesos Institucionales se han puesto en marcha procesos de evaluación y mejoramiento en organismos de ciencia y tecnología. Dado que la actividad que realizan los OCTs se concentra en el desarrollo de la función I+D+i, la evaluación abarca al organismo en su conjunto. En este sentido su diseño tiene un alcance institucional y contempla tanto la misión y objetivos de los OCTs, los procesos de gestión organizacional y económica, la actividad científico tecnológica y sus resultados.

---

<sup>1</sup> Se refiere a los procesos de transferencia de conocimientos y tecnología aplicados a productos y/o procesos que se destacan por su diseño, tecnología o por su grado de originalidad y que contribuyen a mejorar la calidad de vida de la sociedad. Implica una relación dinámica entre el sistema de ciencia y tecnología, el sector productivo y la sociedad

## 2. Encuadre de la actividad

La evaluación de una institución o de sus principales funciones es concebida como una herramienta de gestión, en tanto representa un proceso asociado al mejoramiento e integrado a la planificación de sus objetivos y estrategias.

Analíticamente es posible distinguir tres momentos en dicho proceso: uno diagnóstico, otro valorativo y un tercero prospectivo. La metodología propuesta promueve la participación de los integrantes de la organización en estos tres momentos, convocándolos a realizar una reflexión crítica sobre los desempeños y resultados.

La participación de los actores de la institución en el proceso evaluativo promueve la construcción de una mirada intersubjetiva a través de la cual se identifican y sistematizan las fortalezas, debilidades y potencialidades de desarrollo. Al final de este proceso se espera que los resultados obtenidos sirvan para retroalimentar los objetivos institucionales y las prácticas, posibilitando el diseño de líneas y acciones de mejoramiento.

La Dirección Nacional de Objetivos y Procesos Institucionales cuenta con una propuesta metodológica para el desarrollo de las actividades de evaluación, la cual es puesta a consideración de los actores de la institución a ser evaluada y es adaptada en función de las características de cada caso. La elaboración del plan de evaluación es una tarea en la que participan integrantes de la Dirección y de las instituciones a evaluar.

Los productos esperados de este proceso son:

- Autoevaluación: promoverá una reflexión participativa, sistemática, diagnóstica, valorativa y prospectiva por parte de los actores relevantes de la institución, que facilite el análisis de las fortalezas y debilidades existentes, considerando las estrategias, recursos y capacidades movilizadas para llevar adelante las actividades de investigación y desarrollo, sus resultados, la vinculación con el entorno socio productivo y la articulación con distintas instancias del sistema de ciencia, tecnología e innovación. Esta etapa concluirá con la elaboración de un Informe de Autoevaluación por parte del organismo que dé cuenta de la situación analizada y proponga líneas para el desarrollo y mejoramiento institucional. La Dirección Nacional de Objetivos y Procesos Institucionales brindará asistencia técnica para la realización de la

actividad y los organismos podrán solicitar apoyos financieros para su implementación.

- **Evaluación Externa:** ofrecerá una mirada independiente, analítica y valorativa a partir del Informe de Autoevaluación y la visita a la sede analizada. Será realizada por destacados miembros de la comunidad científica y tecnológica nacional e internacional. Los evaluadores serán designados por el MINCyT previa consulta con las autoridades del organismo evaluado, el cual tendrá derecho a recusar los expertos con los que se tenga conflicto de intereses. La tarea de los evaluadores será valorar los logros y desafíos que se enfrentan en el desarrollo de las actividades, las propuestas que hayan surgido de la autoevaluación y efectuar recomendaciones para el mejoramiento. La gestión de la evaluación externa estará a cargo de la Subsecretaría de Evaluación Institucional, a través de la Dirección Nacional de Objetivos y Procesos Institucionales.
- **Plan de mejoramiento:** propondrá metas factibles, fijando objetivos y acciones que tiendan a superar los problemas y fortalecer los aspectos favorables. El plan debe enmarcarse en los objetivos institucionales del organismo y ser una consecuencia de las etapas anteriores. Para la elaboración e implementación de los objetivos y acciones de mejoramiento el organismo podrá recibir apoyo económico y/o técnico del MINCyT.

La autoevaluación constituye el primer paso del proceso de evaluación y planeamiento institucional y configura el momento en que el organismo se propone constatar la vigencia y el cumplimiento de su misión y objetivos, analizar sus procesos de gestión, valorar los desempeños y resultados obtenidos y abrir un espacio para el diseño de acciones de fortalecimiento institucional a la luz de la información producida.

Es un proceso por el cual una institución reúne y analiza información cualitativa y cuantitativa sobre sus propios procesos, desempeños y resultados en función de ciertos parámetros definidos previamente (v.g. el logro de los objetivos institucionales). Este proceso se orienta a fortalecer la capacidad de gestión de la institución y a desarrollar planes de fortalecimiento y/o mejoramiento que tiendan a acortar las probables brechas detectadas entre los

objetivos del organismo y las capacidades institucionales existentes para ponerlos en práctica.

Para llevar a cabo la autoevaluación se requiere tener en cuenta algunas premisas que facilitarán el proceso:

- La comprensión del proceso de autoevaluación y de su finalidad
- La disposición para participar en situaciones innovadoras de aprendizaje sobre la propia institución que deriven en mejores prácticas institucionales
- La conformación de una Comisión de Autoevaluación que será la responsable de coordinar la actividad en sus distintas instancias y promover la participación de los distintos actores, diseñando los procedimientos apropiados para estos fines
- El interés y la participación activa de los actores en la reflexión crítica sobre los desempeños institucionales, que colabore en el diseño de estrategias de mejoramiento y desarrollo
- La disponibilidad de la información y la capacidad institucional para generarla

A continuación se proponen dos instrumentos para orientar el proceso de autoevaluación:

- Una Guía para la Autoevaluación del Organismo
- Un Esquema para la elaboración del Informe de Autoevaluación

A través de estos instrumentos se propone orientar la valoración de los actores de la institución sobre sus componentes fundamentales y promover un primer diseño de objetivos y líneas de mejoramiento que serán retomados en el momento de la elaboración de los planes estratégicos y/o de mejoramiento por parte del organismo.

La Guía para la Autoevaluación prevé i) el relevamiento de información diagnóstica, ii) su valoración y iii) la formulación de propuestas de fortalecimiento para las distintas dimensiones analizadas.

Las dimensiones de análisis que se plantean en la Guía fueron tomadas del Manual de Evaluación Institucional para el Mejoramiento de los Organismos de Ciencia y Tecnología.

Por su parte, el Esquema para la elaboración del Informe de Autoevaluación propone un índice para organizar el documento a través del cual se presentan las características del proceso llevado a cabo en la institución, se retoman las dimensiones de análisis evaluadas por sus actores y se elabora una mirada de conjunto sobre las principales fortalezas, logros, debilidades y potencialidades, proponiendo lineamientos y objetivos de mejoramiento.



### 3. Guía para la autoevaluación de los OCT

#### 3.1. Introducción

La organización de la guía responde a tres grandes dimensiones de análisis:

- a. Misión y objetivos
- b. Procesos de gestión –organizacional, científico-tecnológica y económica–
- c. Resultados

Cada una de estas dimensiones se analizarán en tres etapas:

- a. Etapa diagnóstica: se propone un relevamiento de información de la institución que describa sus objetivos, principales procesos, actividades y resultados.
- b. Etapa valorativa: en esta instancia se plantea la reflexión, análisis y valoración de la información relevada en función de los criterios de evaluación establecidos y a la luz de los objetivos institucionales.
- c. Etapa prospectiva: finalmente se espera que el organismo identifique líneas de desarrollo y fortalecimiento sobre sus procesos de gestión y resultados que tiendan a revertir las debilidades encontradas y potenciar las oportunidades.

El siguiente cuadro sintetiza el procedimiento de evaluación, cruzando las dimensiones a evaluar con las etapas que articulan el proceso. Las celdas que se presentan vacías contendrán las variables e indicadores que se utilizarán durante el mismo. Las variables a considerar en cada una de las dimensiones serán acordadas entre la institución y la SECyT.

Dimensiones Etapas	Misión y Objetivos	Procesos de Gestión	Resultados
Diagnóstica			
Valorativa			
Prospectiva			

### 3.2. Guía para la autoevaluación

#### Misión y Objetivos

##### A. Etapa diagnóstica

##### *Misión y los objetivos del Organismo*

*Políticas y lineamientos de desarrollo* que orientan la actividad del organismo en sus áreas constitutivas

¿Cuáles son las *Necesidades actuales de los sectores sociales y económicos usuarios de las actividades del Organismo* (Informe Sectorial)? ¿Cómo responde la institución a las necesidades del entorno?

##### B. Etapa valorativa

A continuación se propone una serie de interrogantes en torno a la Misión y objetivos del organismo. Se sugiere que sean tomados en cuenta para valorar estas dimensiones de análisis y facilitar el intercambio de opiniones entre los actores de la institución.

- ¿La misión del organismo brinda una idea clara de las metas de la institución? ¿Está definida de manera clara y coherente? ¿Es conocida por los integrantes de la institución?
- ¿Los objetivos y actividades del organismo se corresponden con la misión? ¿La misión y los objetivos tienen vigencia?
- ¿La misión y los objetivos se corresponden con las demandas y necesidades de los sectores sociales y económicos usuarios de sus actividades y productos?
- ¿Las políticas y lineamientos de desarrollo están claramente definidos? ¿Se corresponden con la misión y objetivos institucionales, con las demandas del sector y con las actividades realizadas?

### C. Etapa Prospectiva

Teniendo en cuenta los interrogantes formulados considere junto con los actores de la institución la necesidad de realizar ajustes a la misión, objetivos y políticas del organismo.

Misión:

Objetivos:

Políticas del Organismo:

### Procesos de Gestión: Organizacional

#### A. Etapa diagnóstica

Describa las capacidades organizacionales existentes en la institución tomando en cuenta las siguientes dimensiones y variables:

- Estructura organizacional
  - Organigrama administrativo y técnico
  - Gerenciamiento
  - Marco normativo

- Planeamiento estratégico
  - Establecimiento de metas y desarrollo de estrategias y planes para responder a la demanda de usuarios y para mejorar el uso de los recursos
  - Áreas de oportunidad de mejora, objetivos operativos a corto (1 a 2 años) y largo plazo (3 a 5 años) y planes para su logro
  - Seguimiento de los planes
- Recursos humanos
  - Composición del Personal administrativo, científico-tecnológico, profesional, becarios, técnicos, otros. Formación de grado y posgrado
  - Política de ingresos, permanencia, promociones y egresos del personal. Incentivos y compromiso. Estatutos y regímenes internos
  - Programas de capacitación interna y externa para el personal
- Infraestructura y Equipamiento
  - Detalle de la estructura edilicia disponible, distribución de las unidades
  - Equipamiento menor y mayor
  - Equipamiento informático incluyendo software y redes
  - Bibliografía, accesibilidad y servicios asociados
  - Procesos implementados para optimizar las condiciones de higiene y seguridad interna, incluyendo la bioseguridad
- Responsabilidad social
  - Relación con la comunidad, acciones llevadas a cabo para reducir los niveles de contaminación ambiental dentro y fuera de su predio, para promover la protección del medio ambiente y la sostenibilidad de los recursos
  - Medidas socioambientales implementadas para evitar o minimizar impactos ambientales negativos
  - Actividades que el organismo realiza para favorecer el desarrollo de la comunidad

## B. Etapa valorativa

A continuación se propone una serie de interrogantes en torno a las capacidades organizacionales de la institución y a su adecuación para el logro de la misión y objetivos institucionales. Se sugiere que sean tomados en cuenta para valorar estas dimensiones de análisis y facilitar el intercambio de opiniones entre los actores.

- Estructura organizacional
  - ¿La estructura organizacional es adecuada para el cumplimiento de la misión y los objetivos del Organismo?
  - ¿Los modos de gerenciamiento existentes son apropiados para el desarrollo de las actividades y de los objetivos de la institución?
  - ¿El marco normativo existente resulta apropiado para las actividades que se desarrollan?
- Planeamiento estratégico
  - ¿Existen mecanismos para revisar y actualizar los objetivos y las acciones del organismo? ¿Los consideran adecuados?
  - ¿Las estrategias y los planes que se propone el Organismo son consecuentes con sus metas?
  - ¿Se realiza el seguimiento de los planes de desarrollo del organismo? ¿Cómo valoran esta actividad?
  - ¿Los planes de desarrollo cumplen con sus propósitos?
  - ¿Se prevé el establecimiento de objetivos y acciones para responder a la demanda de usuarios y para mejorar el uso de los recursos?
  - ¿Las estrategias y los planes que se propone el Organismo son eficaces en las respuestas que brindan a las demandas de los usuarios y en la mejora del uso de los recursos?
  - ¿Están identificadas las áreas de oportunidad de mejora? ¿Consideran que son las adecuadas? ¿Consideran que los planes que se propone para estas áreas son pertinentes?
  - ¿Dispone el organismo de información sistematizada sobre la gestión organizacional? ¿La utiliza?
- Recursos humanos
  - ¿La composición del personal es adecuada en relación a la misión y objetivos y actividades del organismo?
  - ¿Están claramente definidas las funciones y atribuciones asignadas a cada uno?
  - ¿Es adecuada la formación de grado y de posgrado de los integrantes de la institución?

- ¿Los mecanismos de ingreso, permanencia, promociones y egresos del personal son los apropiados?
- ¿Los integrantes del organismo están motivados en el ejercicio de sus funciones?
- ¿Los programas de capacitación externa e interna ofrecen instancias relevantes de formación para el personal en función de las necesidades y de los objetivos del organismo?
- **Infraestructura y Equipamiento**
  - ¿La estructura edilicia está en condiciones? ¿Es funcional a la distribución de las unidades?
  - ¿El equipamiento con el que cuenta el organismo (menor, mayor, informático, software y redes) es el adecuado? ¿Responde a las necesidades del organismo?
  - ¿Los servicios bibliográficos de los que dispone el organismo están actualizados?
  - ¿Qué relación guardan las medidas de higiene, seguridad interna y cuidado socioambiental de la institución con los estándares internacionales?
- **Responsabilidad social**
  - ¿Qué relación guarda la actividad del organismo con su entorno social?
  - ¿Las medidas que implementa el organismo para evitar o minimizar impactos ambientales negativos son adecuadas y suficientes?

### C. Etapa Prospectiva

En función de los aspectos valorados formule junto con los actores de la institución líneas para el fortalecimiento de la gestión organizacional para las siguientes dimensiones:

Estructura organizacional:

Planeamiento estratégico:

Recursos humanos:

Infraestructura y equipamiento:

Responsabilidad social:

### Procesos de Gestión: Científico-Tecnológica

#### A. Etapa diagnóstica

Describa los procesos de gestión científico-tecnológica existentes en la institución tomando en cuenta las siguientes dimensiones y variables:

- Producción científico-tecnológica
  - Actividades científicas-tecnológicas en los últimos 3 años (proyectos, servicios, publicaciones, patentes, informes, etc.). Principales resultados. Dificultades en su gestión.
  - Áreas de competencia con otros organismos estatales o privados. Vacancias.
  - Memoria Anual y evaluaciones internas o externas
- Formación de recursos humanos externos al organismo
  - Programas de entrenamiento, maestrías, doctorados y postdoctorados.
  - Estadías avanzadas llevadas a cabo en el organismo.
- Relaciones interinstitucionales
  - Relación científico-tecnológico que mantiene el organismo con otras instituciones de I+D+i nacionales y extranjeras. Redes
  - Convenios, pasantías de becarios e investigadores, proyectos conjuntos
- Relaciones con los usuarios y la sociedad
  - Identificación de los usuarios directos e indirectos (empresas-gobierno-sociedad)
  - Sistemas y métodos empleados para conocer las necesidades y los requerimientos de los usuarios actuales y potenciales
  - Metodologías para recabar la información de los usuarios, incluyendo quejas y sugerencias

- Indicadores de resultados y de satisfacción del usuario
- Participación del Organismo en la vida de la ciudad/región de referencia
- Conceptos de calidad que maneja el organismo en su orientación al usuario
- Desarrollos vinculados con el crecimiento de la infraestructura y la capacidad tecnológica
  - Desarrollos tecnológicos
  - Contribución del organismo en la adquisición de tecnología extranjera
  - Difusión de tecnología

## B. Etapa valorativa

A continuación se propone una serie de interrogantes en torno a la gestión científico-tecnológica de la institución y a su adecuación para el logro de la misión y objetivos institucionales. Se sugiere que sean tomados en cuenta para valorar estas dimensiones de análisis y facilitar el intercambio de opiniones entre los actores

- Producción científico-tecnológica: teniendo en cuenta las actividades científico-tecnológicas de los últimos 3 años:
  - ¿Cómo son los resultados en términos de productividad, relevancia, calidad, áreas de vacancia, aportes originales, etc.?
  - ¿Los sistemas de gestión científico-tecnológica existentes facilitan u obstaculizan el desarrollo de estas actividades?
- Formación de recursos humanos externos al organismo
  - ¿Cómo es la formación que ofrece el organismo en sus distintas instancias en términos de relevancia y calidad?
- Relaciones interinstitucionales
  - ¿Cómo son las relaciones que establece el organismo con otras instituciones de I+D+i? ¿Son adecuadas y suficientes?
  - ¿Se ha hecho un buen relevamiento de socios posibles? ¿Las redes que conforma están activas?
- Relaciones con los usuarios
  - ¿A qué sector pertenecen mayoritariamente los usuarios del organismo?



- ¿Son efectivos los métodos para conocer las necesidades y demandas de usuarios actuales y potenciales, incluyendo quejas y sugerencias?
- ¿Cómo es la participación del organismo en la vida de la ciudad/región de referencia?
- Desarrollos vinculados con el crecimiento de la infraestructura y la capacidad tecnológica
  - ¿Cuál es la valoración de los desarrollos tecnológicos del organismo?
  - ¿Cómo contribuye el organismo en la difusión de tecnología y en la adquisición de tecnología extranjera?

### C. Etapa Prospectiva

En función de los aspectos valorados formule junto con los actores de la institución líneas para el fortalecimiento de la gestión científico-tecnológica para las siguientes dimensiones:

Producción científico-tecnológica:

Formación de recursos humanos externos al organismo:

Relaciones institucionales:

Relaciones con los usuarios y la sociedad:

Desarrollos vinculados con el crecimiento de la infraestructura y la capacidad tecnológica:

### Procesos de Gestión: Económica

#### A. Etapa diagnóstica

Describa los procesos de gestión económica existentes en la institución tomando en cuenta las siguientes dimensiones y variables:

- Presupuesto
  - Políticas presupuestarias de los últimos tres años
  - Presupuesto asignado al Organismo en los últimos tres años desagregado por incisos
  - Ingresos y egresos del Organismo
  - Aportes de terceros: organismos nacionales e internacionales, entidades públicas y privadas
  - Auditorías contables internas o externas que posea el organismo
- Inversiones
  - Realizadas en los últimos 3 años
  - Previstas para los próximos 3 años

## B. Etapa valorativa

A continuación se propone una serie de interrogantes en torno a la gestión económica de la institución y a su adecuación para el logro de la misión y objetivos institucionales. Se sugiere que sean tomados en cuenta para valorar estas dimensiones de análisis y facilitar el intercambio de opiniones entre los actores.

- Presupuesto
  - ¿Los recursos de los cuales dispone el organismo son apropiados en relación al desarrollo de sus actividades?
  - ¿El empleo y la administración del presupuesto asignado al organismo han sido eficientes?
  - ¿La distribución interna de estos recursos es adecuada?
  - ¿Cómo resultan las estrategias llevadas a cabo por el organismo para la obtención de financiamiento externo?
- Inversiones
  - ¿Cómo son las inversiones realizadas por el organismo en relación con las actividades desarrolladas, sus alcances y logros?
  - ¿Las inversiones planeadas son pertinentes?

## C. Etapa Prospectiva

En función de los aspectos valorados formule junto con los actores de la institución líneas para el fortalecimiento de la gestión económica para las siguientes dimensiones:

Presupuesto:

Inversiones:

## Resultados

### A. Etapa diagnóstica

Describa, en el caso en que existan, los siguientes indicadores de resultados de la actividad que desarrolla el organismo:

- Indicadores genéricos y específicos utilizados por el Organismo para medir los niveles y tendencias de su productividad, eficiencia y efectividad
- Indicadores que permitan analizar el nivel de satisfacción e insatisfacción de los usuarios del organismo
- Niveles y tendencias relacionadas a los resultados obtenidos en la calidad de las investigaciones y/o servicios prestados
- Tendencia que han tenido los indicadores seleccionados por el organismo para medir la efectividad de las acciones con que asume su atención a los sectores usuarios y su responsabilidad social

### B. Etapa valorativa

A continuación se propone una serie de interrogantes en torno a los resultados obtenidos por la institución en el desarrollo de su actividad. Se sugiere que sean tomados en cuenta para valorarlos y facilitar el intercambio de opiniones entre los actores.

- ¿La información y los indicadores existentes en el organismo (genéricos y específicos sobre niveles y tendencias de productividad, eficiencia y efectividad) son adecuados para medir la calidad de los resultados?
- ¿Los indicadores utilizados para analizar el nivel de satisfacción de personal y de usuarios son adecuados?

- ¿Cómo resultan los indicadores existentes para medir el impacto social de las actividades de la institución?
- ¿Cómo es la calidad de las investigaciones y de los servicios prestados por el organismo?
- ¿Cuál es el impacto de las actividades desarrolladas en la sociedad?

### C. Etapa Prospectiva

En función de los aspectos valorados formule junto con los actores de la institución líneas para el mejoramiento de la calidad de los resultados

Resultados:

## 4. Esquema para la elaboración del Informe de Autoevaluación Institucional

El informe de autoevaluación deberá reflejar los resultados de la reflexión que han realizado los actores de la institución sobre sus propias prácticas y se tendrán en cuenta para su elaboración las siguientes consideraciones:

- Presentará una descripción analítica de la institución
- Será el resultado de una mirada compartida sobre el desempeño de la institución, tanto de sus logros como de sus debilidades y sus potencialidades
- Su propósito será identificar líneas de acción para el fortalecimiento institucional que puedan plasmarse en planes operativos
- Constituirá un insumo fundamental para que los evaluadores externos dispongan de información sobre las prácticas de la institución antes de su visita, posibilitando una primera aproximación al organismo y la organización de la agenda de evaluación externa
- Será un documento que no exceda las 100 páginas

A continuación se presenta el esquema para la elaboración del informe:

- A. Resumen ejecutivo del contenido global del informe (2 ó 3 páginas)
- B. Análisis del proceso de autoevaluación
  - Procedimientos, actividades y actores
  - Obstáculos y facilitadores del proceso
  - Sugerencias para futuras autoevaluaciones
- C. Evaluación del Proyecto Institucional
  - Calidad del proyecto institucional. Misión, visión y objetivos. Lineamientos de política. Coherencia, claridad, consistencia. Vigencia o modificaciones. Articulación entre políticas y líneas de desarrollo con las misiones y objetivos. Correspondencia entre misión y objetivos y demandas y necesidades actuales de los sectores sociales y económicos usuarios
  - Adecuación de las capacidades institucionales a los objetivos de desarrollo
  - Síntesis de fortalezas y debilidades
  - Lineamientos de reajustes en la misión, objetivos y políticas del organismo
- D. Evaluación de los procesos de gestión
  - Gestión Organizacional
    - Valoración de los sistemas de gestión existentes en relación con el apoyo al desarrollo de los procesos de producción científico-tecnológica. Calidad del gerenciamiento y de la organización de la gestión
    - Calidad de la formación de los recursos humanos técnicos y administrativos. Incentivos, estímulos, compromiso, políticas de ingreso, permanencia y egresos, programas de formación continua
    - Calidad de la infraestructura, el equipamiento (estructura, equipamiento menor, mayor, informático, etc) y la bibliografía disponible
    - Valoración de las acciones de prevención ambiental y desarrollo de la comunidad
    - Síntesis de fortalezas y debilidades

- Lineamientos para el mejoramiento de la gestión organizacional
- Gestión Económica:
  - Valoración respecto a las políticas presupuestarias, de obtención de recursos y de inversiones
  - Síntesis de fortalezas y debilidades
  - Lineamientos para el mejoramiento de la gestión económica
- Gestión científico-tecnológica y resultados
  - Originalidad, calidad de los productos, hechos destacables, debilidades, niveles de innovación reales, conocimiento acumulado, desarrollos en áreas de vacancia
  - Calidad de la producción científica en cuanto a cantidad, jornadas, impactos, conferencias y congresos y otras formas de resultados como patentes, licencias, contratos, acuerdos de confidencialidad, creación de emprendimientos
  - Valoración de los programas de formación de recursos humanos científico-tecnológicos existentes
  - Valoración de las redes existentes (o no) con otras instituciones científico-tecnológicas
  - Valoración de los desarrollos tecnológicos
  - Evaluación de la eficacia de los sistemas, métodos y metodologías empleados para conocer las necesidades y los requerimientos de los usuarios actuales y potenciales y la capacidad del organismo de responder a los mismos
  - Calidad y pertinencia de los indicadores de resultado
  - Tendencias observadas y emergentes
  - Síntesis de fortalezas y debilidades
  - Lineamientos de mejoramiento para la gestión científico-tecnológica

#### E. Posición del Organismo en el contexto local, regional y nacional

- Roles e influencia del organismo en su localización y en la región
- Formación: competencias específicas de excelencia
- Comunicación interna y externa
- Síntesis de fortalezas y debilidades
- Sugerencias y recomendaciones sobre estos puntos

#### F. Conclusiones y propuestas de líneas de mejoramiento

MINISTERIO DE CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN PRODUCTIVA  
SECRETARÍA DE ARTICULACIÓN CIENTÍFICO TECNOLÓGICA  
SUBSECRETARÍA DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL  
DIR. NAC. DE OBJETIVOS Y PROCESOS INSTITUCIONALES  
PROGRAMA DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL

Godoy Cruz 2320 Piso 2º- (C1425FQD)  
Buenos Aires – República Argentina  
Tel: (5411) 4899-5000  
e-mail: [evalua@mincyt.gob.ar](mailto:evalua@mincyt.gob.ar)  
[www.mincyt.gob.ar](http://www.mincyt.gob.ar)  
[www.pei.mincyt.gob.ar](http://www.pei.mincyt.gob.ar)